**Шаг 3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021\_ в МБОУ СОШ с.Найхин с отметками по журналу.**

*Сравнительный анализ результатов участников ВПР*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык 2020-2021 уч.год** |
| 6 | 16  | 3 | 1 |

*Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу, русский язык, 5,6 классы*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** |
| 5 | 16 (88,89%) | 2 (11,1%) | 0 |
| 6 | 16 (80%) | 3 (15%) | 1 (5%) |

Данные таблицы и диаграмм говорят о том, что во всех классах имеется признаки несоответствия отметок при проверке ВПР, идет завышение отметок по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данных классах составил 13%. Причиной необъективности отметок является то, что ВПР проводятся в середине 3 четверти и программный материал за год к этому моменту не проходят, задания, с которыми сталкиваются участники, являются новыми и не изученными, поэтому результаты ВПР низкие, а отметки по журналу за предмет высокие.

**Общий вывод**. В анализе показано занижение отметок по сравнению с годовыми отметками, возможные причины этого – слабая подготовка учащихся и не прохождение тем по программе, по которым были составлены задания ВПР. Меры по исправлению ситуации – индивидуальная работа с учащимися в следующем учебном году.

**Шаг 4. Распределение первичных баллов ВПР – 2021\_ в МБОУ СОШ с.Найхин. Русский язык 6 класс.**

На гистограмме, наблюдается «резкие всплески» на отдельных показателях, что может говорить о завышении отметок, значит, имеются признаки необъективности результатов;

На 7,10,13,17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 10 баллов меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 10 баллов в школе превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов

Система оценивания выполнения всей работы.

Максимальный балл за выполнение работы − 51.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-24 | 25-34 | 35-44 | 45-51 |

Имеющиеся «пики» в районе 7-10 баллах свидетельствуют о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы.

**Общий вывод.**

* вид гистограммы не соответствует по русскому языкув 6 классенормальному распределению первичных баллов;
* фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
* возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по русскому языкув 6 классе это не прохождение программного материала из-за сроков проведения ВПР.

Меры: индивидуальная работа с учащимися, повышение уровня квалификации учителя и контроль при проверке учителем работ учащихся в следующем учебном году.

**Шаг 5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку в 6 классе МБОУ СОШ с.Найхин.**

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 6 классе в МБОУ СОШ с.Найхин в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

В соответствии с представленными на диаграмме данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1-3К1, 2К3-8.2, 10-14.1.);

2. Решаемость более 80% заданий работы оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1-3К1, 2К3-8.2, 10-14.1.);

3. Практически все задания проверочной работы были выполнены на менее 50% учащихся 6 классов школы, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем и требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях

Низкий результат выполнения заданий говорит о необходимости применения новых подходах в преподавании материала и использования успешных педагогических практик формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем на учебных занятиях. Планируется усиление контроля за качеством преподавания предмета, повышение уровня квалификации учителя.

**Шаг 6. Анализ выполнения заданий по русскому языку группами участников 6 класса.**

По представленным на диаграмме данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «3», «4», «5», что говорит о том, что результаты работ объективны.

**Шаг 7. Краткий обобщенный вывод.**

**Вывод:**  по результатам показано занижение отметок по сравнению с годовыми отметками, возможные причины этого – слабая подготовка учащихся и не прохождение тем по программе, по которым были составлены задания ВПР. В анализе по распределению первичных баллов выявлено, что вид гистограммы не соответствует по русскому языкув 6 классенормальному распределению первичных баллов, фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую, возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по русскому языкув 6 классе это не прохождение программного материала из-за сроков проведения ВПР.

Из выполнения заданий по русскому языку группами участников 6 класса, видно, чторезультаты учащихся с отметками «2» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «3», «4», «5», что говорит о том, что оценивание работ объективно.

Низкий результат выполнения заданий говорит о необходимости применения новых подходах в преподавании материала и использования успешных педагогических практик формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем на учебных занятиях. Планируется усиление контроля за качеством преподавания предмета и при проверке учителем работ учащихся в следующем учебном году, повышение уровня квалификации учителя.