**Шаг 3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021\_ в МБОУ СОШ с.Найхин с отметками по журналу.**

*Сравнительный анализ результатов участников ВПР*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык 2020-2021 уч.год** |
| 6 | 6 | 7 | 1 |

*Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу, русский язык, 8 класс*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** |
| 7 | 12 (92,31%) | 1 (7,69%) | 0 |
| 8 | 6 (42,86%) | 7 (50%) | 1 (7,14%) |

Данные таблицы и диаграмм говорят о том, что во всех классах имеется признаки несоответствия отметок при проверке ВПР, идет завышение отметок по журналу. Процент совпадения отметок по журналу в 8кл. с отметками ВПР в данных классах составил 50%, а в 7кл. – 7,69%. Вместе с этим видно, что идет тенденция на улучшение работы с классом, по оцениванию работ.

**Общий вывод**. В анализе показано занижение отметок по сравнению с годовыми отметками, возможные причины этого – слабая подготовка учащихся и не прохождение тем по программе, по которым были составлены задания ВПР. Меры по исправлению ситуации – индивидуальная работа с учащимися в следующем учебном году.

**Шаг 4. Распределение первичных баллов ВПР – 2021\_ в МБОУ СОШ с.Найхин. Русский язык 8 класс.**

На гистограмме, наблюдается «резкие всплески» на отдельных показателях, что может говорить о завышении отметок, значит, имеются признаки необъективности результатов;

На 16,32 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 7 баллов меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 7 баллов в школе превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов

Система оценивания выполнения всей работы.

Максимальный балл за выполнение работы − 51.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-25 | 26-31 | 32-44 | 45-51 |

Имеющиеся «пики» в районе 0-12, 21-25, 39-43,45-51 баллах свидетельствуют о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы.

**Общий вывод.**

* вид гистограммы не соответствует по русскому языкув 8 классенормальному распределению первичных баллов;
* фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
* возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по русскому языкув 8 классе это не прохождение программного материала из-за сроков проведения ВПР.

Меры: индивидуальная работа с учащимися, повышение уровня квалификации учителя и контроль при проверке учителем работ учащихся в следующем учебном году.

**Шаг 5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку в 8 классе МБОУ СОШ с.Найхин.**

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 8 классе в МБОУ СОШ с.Найхин в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

В соответствии с представленными на диаграмме данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1-1К2, 2К2,4,7,8,11);

2. Решаемость более 80% заданий работы оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю (1К3,2К1,2К3,9,10,12,17);

3. Задания 1К2,2К2,3,4,6,7,8,11 проверочной работы были выполнены на менее 50% , это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем и требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях

Низкий результат выполнения заданий говорит о необходимости применения новых подходах в преподавании материала и использования успешных педагогических практик формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем на учебных занятиях. Планируется усиление контроля за качеством преподавания предмета, повышение уровня квалификации учителя.

**Шаг 6. Анализ выполнения заданий по русскому языку группами участников 8 класса.**

По представленным на диаграмме данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «3», «4», «5», что говорит о том, что результаты работ объективны. Но в результатах в задании 7 показано резкое снижение группой «5», что говорит о том, что обработка результатов проводилась необъективно.

**Шаг 7. Краткий обобщенный вывод.**

**Вывод:**  по результатам показано занижение отметок по сравнению с годовыми отметками, возможные причины этого – слабая подготовка учащихся и не прохождение тем по программе, по которым были составлены задания ВПР, но в то же время идет положительная тенденция в сторону увеличения подтвердивших свой результат с отметками по русскому языку. В анализе по распределению первичных баллов выявлено, что вид гистограммы не соответствует по русскому языкув 8 классенормальному распределению первичных баллов, фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую, возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по русскому языкув 8 классе это не достаточный уровень подготовки участников и не прохождение программного материала из-за ранних сроков проведения ВПР.

Из выполнения заданий по русскому языку группами участников 8 класса, видно, чторезультаты (кроме 7 задания) учащихся с отметками «2» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «3», «4», «5», что говорит о том, что оценивание работ объективно.

Низкий результат выполнения заданий говорит о необходимости применения новых подходах в преподавании материала и использования успешных педагогических практик формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем на учебных занятиях. Планируется усиление контроля за качеством преподавания предмета и при проверке учителем работ учащихся в следующем учебном году, повышение уровня квалификации учителя.